

Uchwała Nr 4200/II/195/2020

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 1 grudnia 2020 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Żywcu projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak
Członkowie Tadeusz Stawowczyk
 Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Żywcu projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarząd Powiatu w Żywcu przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały budżetowej Powiatu na 2021 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2021 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości **180.264.000,00 zł**, w tym bieżące: 166.825.943,00 zł,
- wydatki budżetu w wysokości **189.110.615,00 zł**, w tym bieżące: 158.401.121,00 zł,
- przychody budżetu w wysokości **16.546.615,00 zł**,
- rozchody budżetu w wysokości **7.700.000,00 zł**.

2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości.

Skład wskazuje, że w załączniku nr 5 dochody związane z realizacją zadań na podstawie umów i porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego zaplanowano w wysokości 786.397 zł, a wydatki w wysokości 4.435.066 zł, natomiast w tym załączniku dochody i wydatki winny być ze sobą zgodne. Być może niektóre zawarte w nim tytuły dochodów lub wydatków nie kwalifikują się do ujęcia w tym załączniku, co należy przeanalizować i doprowadzić do zgodności.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa planowany deficyt budżetu w wysokości 8.846.615 zł oraz wskazuje źródła jego pokrycia zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

4. Projekt jest kompletny, obejmuje wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na

kolejny rok budżetowy, ale **z zastrzeżeniami** opisanymi w odrębnej opinii wydawanej w sprawie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, dotyczącymi rosnącego zadłużenia Powiatu i występujących zagrożeń w zachowaniu obligatoryjnej relacji w kolejnych latach.

8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Zarządu Powiatu, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, za wyjątkiem jak poniżej.

Skład Orzekający wskazuje jednak na brak uzasadnienia do uchwalania w uchwale budżetowej upoważnienia z § 12 ust. 5 projektu. Na podstawie przepisu art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych formalnie można ująć w uchwale budżetowej upoważnienie do przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, jednakże z uwagi na wprowadzone później do porządku prawnego przepisy dotyczące wieloletniej prognozy finansowej upoważnienie to straciło na zasadności ujmowania go w uchwale budżetowej. Na podstawie art. 228 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 tej ustawy - to uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera upoważnienie do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Zatem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej winien dokonać tego rodzaju upoważnienia, a nie w uchwale budżetowej, która jest roczna i nie powinna wykraczać poza okres roku budżetowego.

Ponadto upoważnienie z § 11 projektu do zaciągania zobowiązań do wysokości wydatków w uchwalonych w budżecie nie znajduje umocowania prawnego, bo to ustawodawca w ustawie o finansach publicznych zdecydował, że ujęte w budżecie wydatki stanowią nieprzekraczalny limit, a budżet wykonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego, natomiast kierownicy samorządowych jednostek budżetowych mogą w celu realizacji zadań, zaciągać zobowiązania pieniężne do wysokości kwot wydatków określonych w zatwierdzonym planie finansowym jednostki (art. 52 ust. 1, art. 247 ust. 1 i art. 261 ustawy o finansach publicznych).

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Z uwagi na trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19 wskazuje się na występujące wysokie ryzyko spadku dochodów budżetu jednostki samorządu

terytorialnego w 2021 r. w stosunku do ujętych w opiniowanym projekcie oraz na konieczność zapewnienia w takiej sytuacji przez organy jednostki samorządu terytorialnego możliwości przekonstruowania budżetu, w tym jego strony wydatkowej.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA

II Składu Orzekającego

Członek Kolegium

Bernadeta Dziędziak