

**Uchwała Nr 4200/II/155/2017**  
**z dnia 26 września 2017 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Żywieckiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 roku.**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodnicząca:      Bernadeta Dziedziak

Członkowie:           Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

**u c h w a ł a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez **Zarząd Powiatu Żywieckiego** informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 roku wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 31 sierpnia 2017 roku Zarząd Powiatu Żywieckiego, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespołowi Zamiejscowemu w Bielsku-Białej, informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2017 roku.

Wraz z tym dokumentem przedłożono również:

- 1) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- 2) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2017 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), dokonał analizy przedstawionej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2017 roku.

**Skład Orzekający ustalił i zważył, co następuje:**

1. Zakres i forma przedłożonej informacji odpowiadają wymogom zawartym w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podjętej na podstawie upoważnienia zawartego w art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Skład Orzekający zauważa, że nie podano wyraźnego uzasadnienia dla wystąpienia zobowiązań wymagalnych w części opisowej sprawozdania Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Żywcu. Zgodnie z § 2 pkt 1 lit. b uchwały Nr XLVI/431/2010 Rady Powiatu w Żywcu z dnia 16 sierpnia 2010 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielných publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Rada Powiatu w Żywcu, informacja o przebiegu wykonania planu finansowego powinna zawierać w przypadku zobowiązań wymagalnych uzasadnienie przyczyn ich powstania.

2. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2017 roku zamieszczono w szczególności następujące dane:

- a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2017 roku, w szczególności określonej przez organ stanowiący,
- b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,

- c) dotyczące analizy i oceny stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Przedstawione dane są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych, sporządzonych na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015 z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

Skład zauważa, że w załączniku „Informacja o przebiegu wykonanych dotacji udzielonych z budżetu podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych za I półrocze 2017 r.“ w dziale 755 – „Wymiar sprawiedliwości“, rozdziale 75515 – „Nieodpłatna pomoc prawna“ wykazano kwotę planu po zmianach w kolumnie dotacji podmiotowej zamiast dotacji celowej. W efekcie podsumowanie kwot obu kolumn nie odpowiada kwotom faktycznie zaplanowanych dotacji.

**3.** Realizacja budżetu jednostki samorządu terytorialnego w pierwszym półroczu 2017 roku przedstawia się następująco:

- dochody zrealizowano w wysokości **71.210.076,70 zł**, tj. **55,1 %** planu,
- wydatki zrealizowano w wysokości **58.404.934,47 zł**, tj. **44,2 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2017 roku był dodatni i wyniósł **12.805.142,23 zł**, wobec planowanego w uchwale budżetowej deficytu budżetowego w wysokości – **2.960.948,00 zł**.

**4.** W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Skład Orzekający ponadto przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 przywołanej ustawy, na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż artykułu /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem

środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

5. Zachowana została również w pierwszym półroczu roku budżetowego relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym (w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową) nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat. **Skład Orzekający wnosi uwagę dotyczącą spełnienia omawianej relacji w latach 2020 – 2021. Spełnienie relacji wynikającej ze wskaźnika z art. 243 w tych latach zostanie zachowane tylko przy uwzględnieniu wyłączeń ustawowych. Duże znaczenie na kształtowanie ww. relacji mają wpływ planowane dopiero do zaciągnięcia w kolejnych latach, przychody z długoterminowych tytułów dłużnych. Skład wnosi uwagę w zakresie dochodów ze sprzedaży majątku zaplanowanych w kwocie 500.300 zł, gdzie uzyskano 5.557,08 zł, co stanowi 1,1% planu. Niewykonanie zaplanowanych dochodów ze sprzedaży majątku spowoduje pogorszenie relacji o której mowa powyżej.**

6. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2017 roku wyniosła **41.736.262,00 zł**, co stanowiło **32,3%** planowanych dochodów w 2017 roku. Skład Orzekający zwraca uwagę na występowanie zobowiązań wymagalnych, czyli uznanych za bezsporne przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żywcu będący dłużnikiem, których termin płatności już upłynął, a które nie zostały ani przedawnione, ani umorzone w wysokości **2.217.566,68 zł**. Ich występowanie narusza normę prawną z art. 44 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą wydatki publiczne wszystkich jednostek sektora finansów publicznych mają być dokonywane **w wysokości i terminach** wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**II Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Bernadeta Dzięziak**