

**Uchwała Nr 4200/I/91/2016**  
**z dnia 25 kwietnia 2016 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Żywcu sprawozdaniu  
z wykonania budżetu za 2015 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący: Tadeusz Stawowczyk

Członkowie: Bernadeta Dziedziak

Krystyna Zawiślak

**uchwała**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Zarząd Powiatu w Żywcu** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 31 marca 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespołu Zamiejscowego w Bielsku-Białej, wpłynęło sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu, przedłożone przez Zarząd Powiatu w Żywcu, na podstawie wymogu zawartego w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione Izbie z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet powiatu na rok 2015 został uchwalony uchwałą Rady Powiatu w Żywcu Nr III/31/2015 z dnia 30 stycznia 2015 roku. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. poz. 119 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, przedstawione w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, które wyniosły:

- dochody 126.844.927,11 zł, tj. 98,7 % planu,
- wydatki 123.329.676,36 zł, tj. 95,6 % planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się nadwyżką budżetową w kwocie 3.515.250,75 zł, wobec planowanego deficytu w wysokości – 481.805,00 zł.

Po stronie wykonania dochodów budżetu zwraca uwagę niski stopień realizacji dochodów majątkowych – ze sprzedaży mienia – które zaplanowano w budżecie w kwocie 1.748.642,00 zł, natomiast wykonano w kwocie 275.851,96 zł, tj. 15,8% planu. Skład Orzekający przypomina w związku z tym, że poziom realizacji tych dochodów ma istotny wpływ na możliwość spełnienia indywidualnego wskaźnika zadłużenia, określonego w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Równocześnie, zgodnie z art. 226 tej ustawy, na jednostkę samorządu terytorialnego nałożono obowiązek ujęcia takich dochodów w wieloletniej prognozie finansowej, z zachowaniem wymogu realistyczności.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż

wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. Za rok 2015 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 8.803.383,28 zł;

b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.


3. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2015 roku pod względem finansowym i rzeczowym. Skład zwraca jednak uwagę na pewne nieprawidłowości, które występują w załączniku do części opisowej - „Sprawozdanie z wykonania dotacji udzielonych z budżetu podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych za 2015 rok” - w części dotyczącej jednostek spoza sektora finansów publicznych, polegające na nieprawidłowym zakwalifikowaniu części dotacji jako dotacji podmiotowych, zamiast dotacji celowych. Wynika to z porównania danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-28S – sprawozdaniu z wykonania planu wydatków budżetowych samorządowej jednostki budżetowej/jednostki samorządu terytorialnego – i dotyczy pozycji w działach: 020 – Leśnictwo oraz 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza.

4. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań powiatu według tytułów dłużnych, na koniec 2015 roku wynosił 47.631.617,76, co stanowiło 37,6 % wykonanych dochodów.

5. Na koniec 2015 roku została zachowana relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat, co stanowi warunek konieczny do uchwalenia budżetu.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożone sprawozdanie zaopiniowano jak w sentencji.

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach  
Spół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCY  
I Składu Orzekającego  
CZŁONEK KOLEGIUM  
  
Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.